



Truth Matters, We Verify

2025年 白皮书

假新闻监督作为反 对中巴经济走廊的 宣传工具

发布时间：2025年8月31日星期日

Fake News Watchdog

Email: info@fakenewswatchdog.org | Web: www.fakenewswatchdog.org



Truth Matters, We Verify

关于我们

假新闻监督组织 (FNW) 是一项全球倡议，致力于识别、分析和打击当今数字世界中错误信息和虚假信息的传播。我们站在真理斗争的最前沿，使个人、媒体专业人士、学术机构和民间社会能够自信而清晰地应对日益复杂的信息环境。

我们的使命

我们的使命是发现和揭穿虚假叙述，监测虚假信息趋势，并通过媒体素养加强公众的韧性。利用人工智能、先进的事实核查工具和严格的研究方法，我们致力于维护透明度、可信度和知情公共话语的原则。

我们的愿景

我们设想一个世界，在这个世界里，获取准确、经过验证的信息是一项基本权利，社区有能力质疑、验证和挑战误导性内容。一个知情的社会是民主的基石，我们致力于培养一种真理战胜操纵的文化。

我们的工作

- **事实核查服务：**核实媒体、政治和公共话语中流传的说法。
- **声誉管理：**监控数字平台上关于我们客户的虚假或误导性内容，并及时提供基于证据的反驳，以保护他们的公众形象和信誉。
- **研究与趋势分析：**研究虚假信息的模式，为公共政策和教育提供信息。
- **教育外展：**通过培训、资源和宣传活动促进媒体素养。
- **全球合作：**与国际组织、记者、研究人员和数字权利倡导者合作，建立反对假新闻的统一战线。

参与

与我们一起保护信息的完整性。无论你是关心的公民、教育工作者、研究人员还是政策制定者，你的声音都很重要。我们可以共同建立一个更加真实、负责和知情的世界。

Fake News Watchdog

Email: info@fakenewswatchdog.org | Web: www.fakenewswatchdog.org



Truth Matters, We Verify

来自我们团队的信息

在假新闻监督机构，我们的使命植根于这样一种信念，即真相不仅是一项原则，也是繁荣社会的基石。在虚假信息传播速度比以往任何时候都快时代，维护信息完整性的责任是我们共同承担的责任。

这份报告既反映了我们面临的挑战，也呼吁采取行动。它深入剖析虚假信息，检查其来源、影响以及利用的社会漏洞。通过揭露这些事件，我们的目标是赋予个人、机构和政策制定者必要的洞察力，以识别、打击和防止虚假信息的传播。

如果没有警惕的事实核查人员、敬业的研究人员的贡献，以及那些相信一个更知情的人的信任，我们的工作是不可能的。我们可以共同建立一个生态系统，在这个生态系统中，真相有能力超越谎言，在社会的每个角落培养信任和问责制。

我们希望这份报告能够激发有意义的对话和果断的行动。感谢您在这场反对错误信息的关键斗争中与我们站在一起。

—假新闻监督小组

电子邮件: info@fakenewswatchdog.org

Fake News Watchdog

Email: info@fakenewswatchdog.org | **Web:** www.fakenewswatchdog.org



Truth Matters, We Verify

版权声明

本报告旨在用于信息、教育、学术研究、媒体和政策制定目的。

本报告中使用的所有名称、图像和徽标仍然是其原始创作者和制作人的财产。

本报告可自由复制、分发和共享，无需事先获得作者或FakeNews监管机构的许可，前提是给予适当的引用和署名。

出版商：假新闻监督组织，巴基斯坦伊斯兰堡

出版日期：2025年8月31日星期日电子邮件：

info@fakenewswatchdog.org **网站：**

www.fakenewswatchdog.org

Fake News Watchdog

Email: info@fakenewswatchdog.org | **Web:** www.fakenewswatchdog.org



Truth Matters, We Verify

2025年 白皮书

假新闻作为反对中巴 经济走廊的宣传工具

发布时间：2025年8月31日星期日

Fake News Watchdog

Email: info@fakenewswatchdog.org | Web: www.fakenewswatchdog.org

假新闻作为反对中巴经济走廊的宣传工具

执行摘要

中国-巴基斯坦经济走廊（CPEC）是中国“一带一路”倡议的旗舰项目，是一项变革性倡议，有可能重塑巴基斯坦经济，加强地区互联互通。自2013年成立以来，中巴经济走廊旨在通过公路、铁路、管道和能源项目网络解决巴基斯坦长期的能源短缺、基础设施赤字和经济差距问题。然而，尽管有承诺，中巴经济走廊仍面临着持续的挑战，其中最主要的是旨在破坏其进展的系统性假新闻和宣传浪潮。本研究调查了针对中巴经济走廊的虚假信息运动的作用，重点关注其类型、来源以及在文化、经济和政治层面的影响。

本研究采用定性案例研究方法，分析了来自社交媒体平台、媒体报道和事实核查机构（如AFP fact Check、Reuters fact Check, Soch fact Check和FactFocus）的假新闻记录实例。调查结果显示，假新闻已被武器化，以传播经济不稳定，加剧政治紧张局势，并引发社会动荡。这些运动往往来自地缘政治对手、反中巴经济走廊派系和既得利益集团，试图削弱公众信任，破坏巴基斯坦和中国之间的双边关系。

主要发现

- 文化影响：**假新闻利用文化敏感性、宗教价值观和当地传统制造分裂和抵制中巴经济走廊。文化统治的叙述、当地文化的边缘化以及对语言强加的恐惧已经疏远了社区，阻碍了社会文化交流。
- 经济影响：**虚假信息运动传播了关于债务陷阱、腐败和经济剥削的虚假说法，阻碍了外国和当地投资。这些说法削弱了投资者的信心，推迟了项目的实施，扭曲了中巴经济走廊的经济效益。

3. **政治影响：假新闻加剧了省际竞争，破坏了政府信誉，并使巴基斯坦的外交关系复杂化。通过夸大安全风险和地缘政治紧张局势，这些运动造成了政策瘫痪，阻碍了两党对中巴经济走廊的支持。**

该研究强调了这些虚假信息努力的协调性，这些努力旨在利用社会脆弱性，破坏中巴经济走廊的进步。例如，关于中巴经济走廊是“债务陷阱”或“军事项目”的说法已被经济学家和事实核查人员广泛揭穿，但它们仍在流传，反映了这些运动的持续性和复杂性。

建议

为了减轻假新闻的影响并维护CPEC的完整性，这项研究强调了采取强有力的对策的必要性，包括：

- **事实核查机制：加强中巴经济走廊媒体论坛和巴中信息走廊等平台，促进准确报道，消除误解。**
- **媒体素养倡议：教育公众批判性地评估信息并识别虚假信息。**
- **透明度和治理：确保定期审计、公开披露和社区参与，以建立利益相关者之间的信任。**
- **国际合作：促进合作，打击假新闻活动背后的地缘政治动机，并强调中巴经济走廊作为可持续发展驱动力的潜力。**

通过研究虚假信息和经济外交的交叉点，本研究有助于深入了解中巴经济走廊面临的挑战及其对区域发展与合作的更广泛影响。CPEC的成功不仅有利于巴基斯坦和中国，也将成为其他“一带一路”倡议倡议项目的典范，展示合作在逆境中的变革力量。

引言

中巴经济走廊（CPEC）是中国“一带一路”倡议下的一项变革性举措，代表着区域经济一体化和基础设施发展的重大飞跃。CPEC于2013年正式启动，通过公路、铁路、管道和数字走廊的综合网络将巴基斯坦瓜达尔港与中国喀什连接起来。CPEC的投资超过620亿美元，是一个多方面的项目，包括能源项目、工业园区和经济特区（SEZ），旨在刺激巴基斯坦的经济增长和创造就业机会（Najam, 2023; Rana, 2023; Hussain等人, 2022）。

中巴经济走廊不仅仅是一项经济事业；它象征着中巴之间根深蒂固的战略伙伴关系。对巴基斯坦来说，该走廊解决了能源短缺和基础设施不足等长期问题，同时将该国定位为区域贸易和互联互通的关键参与者。该倡议还促进了社会经济包容性，在俾路支省和吉尔吉特-巴尔蒂斯坦等欠发达地区进行了大量投资，从而促进了公平发展（Hussain等人, 2022; Shah等人, 2022年; Tarar, 2023年）。根据巴基斯坦发展经济研究所（PIDE）的一份报告，到2030年，中巴经济走廊预计每年将为巴基斯坦的国内生产总值增长贡献2-2.5%，凸显其变革潜力（PIDE, 2021）。

尽管有承诺，中巴经济走廊仍面临着无情的挑战，特别是来自虚假信息运动的挑战。假新闻已成为一种强有力的宣传工具，针对中巴经济走廊的经济、政治和文化层面。这些运动经常将CPEC描绘成一个“债务陷阱”，夸大环境和社会成本，并传播文化统治和地区差异的叙事。通过利用这些主题，对手试图削弱公众信任，破坏巴中关系，破坏该倡议的进展（Najam, 2023; Tarar, 2023; AFP Fact Check, 2019）。例如，关于中巴经济走廊贷款正在将巴基斯坦推入债务陷阱的说法已被经济学家广泛揭穿，他们认为这些贷款是优惠的，是长期投资的一部分（路透社事实核查, 2020）。

假新闻的经济影响是深远的，金融剥削和腐败的叙述阻碍了外国和当地的投资。在政治上，虚假信息加剧了省际竞争，破坏了政府信誉，加剧了地缘政治紧张局势，特别是与印度和美国的紧张关系。在文化方面，假新闻利用了宗教敏感性和对文化帝国主义的恐惧，助长了当地社区的不信任和抵抗（Rana, 2023; Pakistan Today, 2023; Soch Fact Check, 2020）。例如，尽管有证据表明，关于中国工人取代当地劳动力的虚假说法被用来煽动反中巴经济走廊的情绪

显示超过70%的中巴经济走廊相关工作由巴基斯坦国民填补（FactFocus，2021）。

通过中巴经济走廊媒体论坛和巴中信息走廊等倡议，打击虚假信息而努力势头强劲。这些平台旨在促进准确报道，加强媒体合作，消除围绕中巴经济走廊的神话。应对这些挑战对于维护项目的完整性和确保其作为区域进步与合作催化剂的潜力至关重要（Shah等人，2022；Hussain等人，2022年；the Diplomat，2021年）。例如，AFP fact Check和Soch fact Check等事实核查机构在揭穿假新闻和恢复公众对CPEC的信心方面发挥了关键作用（AFP fact Check2020；Soch FactCheck 2021）。

本文探讨了假新闻对中巴经济走廊的多方面影响，分析了其经济、政治和文化层面。通过研究这些虚假信息运动背后的方法和动机，该研究旨在为打击宣传和加强围绕中巴经济走廊作为可持续发展和区域一体化驱动力的叙事提供可操作的见解。

方法论

本研究采用定性研究方法，探讨了假新闻作为反对中巴经济走廊（CPEC）的宣传工具的作用。该研究旨在系统地了解针对中巴经济走廊的虚假信息活动的类型、来源和影响。该方法的结构如下：

1. 研究设计

该研究采用案例研究方法，重点关注与中巴经济走廊有关的假新闻记录实例。这种设计允许对这一现象进行深入探索，从而能够识别虚假信息运动的反复出现的主题、来源和影响。通过分析具体案例，该研究捕捉到了假新闻如何被武器化以对抗CPEC的背景细微差别。

2. 数据收集

本研究的数据来自主要和次要来源，确保了全面和多维的分析。

主要数据来源：主要数据是通过对公开的假新闻报道、社交媒体内容和官方声明进行系统分析而收集的

CPEC。在推特、脸书和YouTube等平台上使用关键字搜索等工具来识别和跟踪病毒式虚假信息活动。此外，我们还分析了AFP Fact Check、路透社Fact Check、Soch Fact Check和Fact Focus等事实核查机构的内容，以验证声明并识别模式。

二级数据来源：二级数据来自学术文章、研究报告和讨论与中巴经济走廊有关的假新闻和宣传的可靠新闻媒体。还审查了媒体监督组织、政府出版物和国际智库的报告，以提供背景并证实调查结果。

3. 采样

该研究采用有目的的抽样方法，选择假新闻案例进行分析。选择标准包括：

- **相关性：**与CPEC项目、利益相关者或地缘政治影响直接相关的案例。
- **病毒式传播：**在社交媒体或主流平台上获得显著吸引力的实例。
- **影响：**具有可衡量的政治、经济或社会后果的运动。

这种方法确保所选案例代表了针对中巴经济走廊的更广泛的虚假信息格局。

4. 数据分析

对收集到的数据进行主题分析，以识别模式，对假新闻类型进行分类，并探索其潜在动机。分析遵循以下步骤：

- **编码：**假新闻事件是根据经济不稳定、主权问题、环境退化和地区差异等反复出现的主题进行编码的。
- **分类：**每个实例都被归类为捏造、误导或夸大，以评估虚假信息的性质。

- **解读：**研究结果旨在强调假新闻对公众认知、政策话语的影响，以及对中巴经济走廊实施的更广泛影响。

5. 局限性

该研究承认了某些局限性：

- **数据可用性：**对公开数据的依赖可能会排除秘密或鲜为人知的虚假信息活动。
- **平台动态：**一些假新闻实例可能已从社交媒体平台上删除，限制了历史分析。
- **报道中的偏见：**这项研究依赖于事实核查机构和媒体报道，这些机构和媒体在报道中可能有自己的偏见或局限性。

尽管存在这些局限性，但这种方法论确保了对针对中巴经济走廊的假新闻运动进行全面和系统的探索，有助于更深入地了解其对区域合作和经济发展的影响。

数据和分析

针对中巴经济走廊（CPEC）的假新闻激增，已成为其成功实施和公众认知的重大障碍。本节详细分析了旨在破坏中巴经济走廊的虚假信息活动的记录实例，重点介绍了其类型、来源和影响。通过研究假新闻的具体案例，本研究旨在揭示这些活动背后的模式和动机，以及它们对中巴经济走廊进展和巴中关系的影响。

此分析的数据来自各种来源，包括社交媒体平台、主流媒体报道和事实核查机构，如AFP Fact Check、路透社Fact Check，Soch Fact Check和FactFocus。这些假新闻事件被分为三个主要主题领域：文化、经济和政治影响，以提供对虚假信息格局的结构化理解。对每个案例进行分析，以确定传播的叙事、涉及的参与者以及这些活动的预期结果。

分析显示，针对中巴经济走廊的假新闻不是随机的，而是地缘政治对手、反中巴经济走廊派系和既得利益集团为制造经济不稳定、加剧政治紧张局势和挑起社会动荡而协同努力的结果。靠近

通过剖析这些叙述，本节重点介绍了用于将错误信息武器化的策略，以及对中巴经济走廊实施和公众信任的更广泛影响。

以下各小节列出了反中巴经济走廊假新闻事件的全面清单，分为三个主要主题领域：

1. **文化影响：研究假新闻如何利用文化敏感性、宗教价值观和当地传统来制造分裂和抵制中巴经济走廊。**
2. **经济影响：分析旨在破坏投资者信心、夸大金融风险和扭曲中巴经济走廊经济效益的虚假信息活动。**
3. **政治影响：探讨假新闻如何加剧政治紧张局势，侵蚀公众对治理的信任，并使巴基斯坦和中国之间的外交关系复杂化。**

每个案件都伴随着对其起源、传播渠道和事实反驳的审查。这种数据驱动的方法不仅强调了虚假信息运动的规模和复杂性，而且为制定有效的对策以减轻其影响奠定了基础。

分析结构

1. **主题分类：假新闻事件分为三个主要主题领域——文化、经济和政治影响——以系统地探索虚假信息格局。**
2. **按时间顺序组织：在每个主题领域，案例按时间顺序呈现，以突出假新闻活动随时间的演变及其与中巴经济走廊发展中的关键里程碑的一致性。**
3. **逐案分析：对每个假新闻实例进行分析，以确定其叙述、来源、传播渠道和事实反驳。这种方法提供了对虚假信息在中巴经济走廊背景下如何运作的精细理解。**
4. **影响评估：研究每一次假新闻活动的后果，重点关注其对公众认知、政策话语以及巴基斯坦和中国双边关系的影响。**

假新闻对中巴经济走廊的文化、经济和政治影响

针对中巴经济走廊（CPEC）的假新闻产生了深远的影响，影响了该项目的文化、经济和政治层面。这些虚假信息运动利用了社会脆弱性，助长了不信任，并为中巴经济走廊的成功实施制造了障碍。本节探讨了假新闻对中巴经济走廊的多方面影响，重点关注其文化、经济和政治影响。

假新闻对中巴经济走廊的文化影响

针对中巴经济走廊的假新闻超越了经济和政治领域，渗透到文化领域，破坏了中巴之间的共同价值观和合作。通过利用文化敏感性和歪曲社会文化交流，虚假信息运动旨在削弱两国之间的信任和相互尊重。

1. 关于CPEC 对当地文化构成威胁的错误信息

- **声称：中国工人和企业的涌入正在侵蚀当地的文化和传统。**
- **事实：中巴经济走廊强调相互尊重文化价值观，没有证据表明存在文化侵蚀。**
- **影响：这种说法助长了对中巴经济走廊促进的文化交流的不信任和抵制。**
- **资料来源：民族主义团体和社交媒体影响者传播了这一说法，但被Fact Focus揭穿。**

针对中巴经济走廊的假新闻中反复出现的一种说法是，中国工人和企业的涌入正在侵蚀巴基斯坦的当地文化和传统。这种叙事通常由民族主义团体和社交媒体影响者传播，表明中巴经济走廊是文化帝国主义的载体，中国的做法和价值观掩盖了巴基斯坦丰富的文化遗产。然而，这一说法毫无根据，缺乏证据。

事实上，中巴经济走廊强调相互尊重文化价值观，中巴双方一贯强调在促进文化交流的同时保护当地传统的重要性。例如，中巴经济走廊项目包括促进人与人之间联系的举措，如文化节、教育交流和语言培训计划，旨在增进相互理解，而不是强加外国文化规范。FactFocus等事实核查组织揭穿了这一说法，指出没有证据表明中巴经济走廊造成了文化侵蚀。尽管有这些澄清，但虚假的说法仍在流传，尤其是

在社交媒体平台上，它经常被用来培养对CPEC的不信任和抵制。

这种错误信息不仅破坏了中巴经济走廊促进的积极文化交流，而且在当地社区之间造成了不必要的恐惧和分裂。解决这一问题需要积极努力促进文化外交，让当地社区参与中巴经济走廊项目，并通过准确的报道和媒体素养举措打击虚假信息。

2. 语言与教育的错误信息

- **声称：在中巴经济走廊项目附近的当地学校，汉语被强制作为教学语言，乌尔都语和地区语言被边缘化。**
- **事实：中巴经济走廊下的语言课程侧重于可选的普通话培训，以增加当地人的就业机会。**
- **影响：这种说法会对与中巴经济走廊相关的教育举措产生不必要的恐惧和抵制。**
- **来源：这一说法出现在2017-2018年左右，并由Soch Fact Check澄清。**

针对中巴经济走廊的假新闻中，一个持续存在的说法是，在中巴经济走廊项目附近的当地学校，汉语被强制作为教学语言，而乌尔都语和地区语言则被边缘化。这种说法出现在2017-2018年左右，表明中巴经济走廊将普通话置于当地语言之上，正在破坏巴基斯坦的语言和文化认同。

然而，这种说法是完全错误的。事实上，中巴经济走廊下的语言课程侧重于为当地人提供可选的普通话培训，旨在增加他们在中巴经济走廊相关项目和中国企业中的就业机会。这些项目旨在为巴基斯坦人提供语言技能，为更好的就业前景打开大门，特别是在贸易、旅游和项目管理等领域。Soch Fact Check等事实核查组织澄清说，没有政策或倡议在学校用普通话取代乌尔都语或地区语言。相反，CPEC强调在提供技能发展机会的同时保护当地语言的重要性。尽管有这些澄清，但虚假声明仍在继续传播，特别是在社交媒体平台上，它经常被用来对与中巴经济走廊相关的教育举措产生不必要的恐惧和抵制。

这种错误信息不仅扭曲了中巴经济走廊语言项目的目标，也为其成功实施制造了障碍。解决这一问题需要提高教育政策的透明度，项目当局的积极沟通，以及媒体素养倡议，以打击虚假信息，并强调巴基斯坦人使用多种语言的好处。

3. 利用宗教敏感性

- **声称：中国的政策，特别是对新疆穆斯林的政策，与巴基斯坦的伊斯兰价值观不相容，中巴经济走廊项目边缘化了当地的宗教习俗。**
- **现实：巴基斯坦和中国一再强调相互尊重对方的宗教和文化价值观。**
- **影响：这些说法疏远了当地社区，助长了社会保守阶层的反中巴经济走廊情绪。**
- **资料来源：这一说法是由反中巴经济走廊派系传播的，并被Fact Focus揭穿。**

针对中巴经济走廊的假新闻中最具分歧的说法之一是，中国的政策，特别是对新疆穆斯林的政策，与巴基斯坦的伊斯兰价值观不相容，中巴经济走廊项目边缘化了当地的宗教习俗。

这种由反中巴经济走廊派系传播的叙事试图利用宗教敏感性，在巴基斯坦和中国利益相关者之间制造分歧。这一说法经常强调中国在新疆的政策，表明这些政策反映了对伊斯兰价值观的更广泛漠视，这可能会延伸到中巴经济走廊在巴基斯坦的项目。然而，这种说法具有误导性，缺乏事实依据。事实上，巴基斯坦和中国一再强调相互尊重彼此的宗教和文化价值观，中巴经济走廊项目旨在适应当地的习俗和传统。例如，参与中巴经济走廊项目的中国公司已采取措施尊重伊斯兰习俗，例如为工人提供清真食品和祈祷设施。像FactFocus这样的事实核查组织揭穿了这一说法，澄清说没有证据表明CPEC边缘化了当地的宗教习俗。尽管有这些澄清，但虚假的说法仍在流传，特别是在社会保守阶层中，它被用来煽动反中巴经济走廊的情绪，疏远当地社区。

这种错误信息不仅破坏了巴基斯坦和中国之间的合作精神，还对中巴经济走廊造成了不必要的恐惧和抵制。解决这一问题需要积极努力促进宗教间理解，让宗教领袖参与

CPEC倡议，并通过准确的报告和社区外联来打击虚假信息。

4. 地方文化的边缘化

- **声称：**俾路支省和吉尔吉特-巴尔蒂斯坦等地区的当地文化正被中国的利益所掩盖。
- **现实：**中巴经济走廊项目包括社区参与倡议，如职业培训和文化保护计划。
- **影响：**这些叙述加深了当地的不满，扩大了人们对剥削的看法。
- **来源：**这一说法出现在2017-2018年左右，并被Soch Fact Check揭穿。

针对中巴经济走廊的假新闻中反复出现的一种说法是，俾路支省和吉尔吉特-巴尔蒂斯坦等地区的当地文化正被中国的利益所掩盖，导致土著传统和习俗被边缘化。这种说法出现在2017-2018年左右，表明中巴经济走廊项目优先考虑中国的经济和文化影响力，而牺牲了当地社区的利益。然而，这种说法具有误导性，缺乏事实依据。

事实上，中巴经济走廊项目包括社区参与倡议，旨在保护和促进当地文化，同时促进经济发展。例如，已经建立了职业培训计划，以赋予当地居民与中巴经济走廊相关工作机会相一致的技能，文化保护倡议旨在保护和庆祝俾路支省和吉尔吉特-巴尔蒂斯坦等地区的独特遗产。Soch Fact Check等事实核查组织揭穿了这一说法，强调CPEC致力于包容性发展和文化保护。尽管有这些澄清，但虚假声明仍在继续传播，特别是在社交媒体平台上，它经常被用来加深当地的不满，扩大对剥削的看法。

这种错误信息不仅扭曲了中巴经济走廊的目标，而且在当地社区中造成了不必要的恐惧和抵抗。解决这一问题需要提高项目实施的透明度，积极与当地利益相关者接触，并采取媒体素养举措来打击虚假信息，突出中巴经济走廊对当地文化和经济的积极影响。

总的来说，假新闻对中巴经济走廊的文化影响是巨大的，因为它破坏了巴基斯坦和中国之间的信任和相互理解。这些叙述利用文化敏感性煽动分歧，为合作制造障碍。打击这种虚假信息需要积极的文化外交、社区参与和准确的报道，以突出中巴经济走廊促进的积极文化交流。

假新闻对中巴经济走廊的经济影响

针对中巴经济走廊的假新闻产生了深远的经济影响，在利益相关者中引起了怀疑，削弱了投资者的信心，破坏了该项目的经济效益。这些虚假信息运动利用经济脆弱性来破坏中巴经济走廊的进展。

1. 关于债务陷阱和经济剥削的假新闻

- **声称：中巴经济走廊项目正在将巴基斯坦推入“债务陷阱”，中国的目标是在贷款违约的情况下控制巴基斯坦的资产（如瓜达尔港）。**
- **事实：中巴经济走廊的贷款是优惠的，只占巴基斯坦总债务的一小部分。**
- **影响：这种错误信息阻碍了国际投资者和合作伙伴参与中巴经济走廊项目。**
- **来源：《纽约时报》等西方媒体和《印度时报》等印度媒体传播了这一说法，路透社和法新社事实核查对此予以驳斥。**

针对中巴经济走廊的假新闻中最普遍的说法之一是，该项目正在将巴基斯坦推入“债务陷阱”，中国的目标是在贷款违约的情况下控制巴基斯坦的战略资产，如瓜达尔港。这种说法经常由《纽约时报》和《印度时报》等西方和印度媒体传播，与斯里兰卡汉班托塔港案相似，据称中国因斯里兰卡无力偿还贷款而收购了该港口。

1本文讨论了斯里兰卡汉班托塔港案，该案经常被引用为中国“债务陷阱外交”的一个例子。虽然它没有直接提到中巴经济走廊，但它被用作与巴基斯坦瓜达尔港进行比较的参考点。

<https://www.nytimes.com/2018/06/25/world/asia/china-sri-lanka-port.html>

2本文明确地将中巴经济走廊与“债务陷阱”叙事联系起来，暗示如果巴基斯坦无法偿还贷款，可能不得不将瓜达尔港移交给中国。在关于中巴经济走廊财务影响的讨论中，它被广泛引用。

<https://timesofindia.indiatimes.com/world/pakistan/pakistan-may-have-to-hand-over-gwadar-port-to-china-if-cannot-repay-loans-report/articleshow/64894803.cms>

然而，这种比较具有误导性，缺乏背景。事实上，中巴经济走廊的贷款是优惠的，这意味着它们的利率低，还款期长，只占巴基斯坦总债务的一小部分。

根据巴基斯坦发展经济研究所（PIDE）的数据，与中巴经济走廊相关的贷款占巴基斯坦外债总额的不到10%，中巴经济走廊的大部分投资都是以外国直接投资（FDI）而非贷款的形式进行的。此外，没有证据表明中国打算在巴基斯坦违约的情况下扣押其资产。路透社和法新社等事实核查机构一再揭穿这一说法，强调中巴经济走廊是一个旨在基础设施发展和经济增长的互利伙伴关系。尽管有这些澄清，但“债务陷阱”的说法仍在流传，阻碍了国际投资者和合作伙伴参与中巴经济走廊项目。

这种错误信息不仅削弱了巴基斯坦吸引外国投资的能力，还扭曲了公众对中巴经济走廊经济效益的看法，造成了不必要的怀疑和抵制。解决这一问题需要积极努力，促进准确的报告，提高金融协议的透明度，并强调中巴经济走廊对巴基斯坦的长期经济收益。

2. 关于中国工人取代当地劳动力的虚假说法

- **索赔：** 中文 工人 大量涌入，剥夺了巴基斯坦人的就业机会。
- **事实：** 大多数与中巴经济走廊相关的工作都是由巴基斯坦工人担任的，而中国工人只受雇于专门的任务。
- **影响：** 这种说法对CPEC项目造成了不必要的恐惧和抵制。
- **资料来源：** 这一说法出现在2016-2017年左右，并由Soch Fact Check澄清。

针对中巴经济走廊的假新闻中反复出现的一种说法是，中国工人大量涌入，剥夺了巴基斯坦人的就业机会。这一说法在2016-2017年左右获得了广泛关注，表明中巴经济走廊项目将中国劳动力置于当地就业之上，导致巴基斯坦人普遍失业。然而，这一说法在很大程度上被夸大了，缺乏事实依据。事实上，中巴经济走廊相关的大多数工作都是由巴基斯坦工人填补的，中国工人只受雇于需要技术专长的专业任务，而这些技术专长在当地并不容易获得。

根据官方报告，中巴经济走廊项目70%以上的劳动力由巴基斯坦国民组成，中国工人主要从事工程、项目管理和其他高技能工作（《今日巴基斯坦》，2023年）。Soch Fact Check等事实核查组织澄清说，中巴经济走廊为巴基斯坦人创造了数千个就业机会，特别是在建筑、物流和服务方面，同时也为技能发展和职业培训提供了机会。尽管有这些事实，但在社交媒体平台和反CPEC派系的推动下，中国工人取代当地劳动力的虚假说法仍在继续流传。

这种错误信息在当地社区中造成了不必要的恐惧和抵制，阻碍了公众对CPEC的支持，并使项目实施复杂化。解决这一问题需要提高就业数据的透明度，项目当局的积极沟通，以及媒体素养举措，以打击虚假信息，并强调中巴经济走廊对巴基斯坦人的就业益处。

3. 关于瓜达尔港被“出售”给中国的错误信息

- **声称：巴基斯坦已将瓜达尔港“出售”给中国，损害了其主权。**
- **事实：瓜达尔港由一家中国公司根据租赁协议运营，但所有权仍归巴基斯坦所有。**
- **影响：这一说法破坏了公众对中巴经济走廊的信任，助长了反华情绪。**
- **来源：NDTV等印度媒体传播了这一错误信息，并被法新社事实核查所揭穿。**

围绕中巴经济走廊最持久和最具破坏性的说法之一是，巴基斯坦声称已将瓜达尔港“出售”给中国，从而损害了其主权。NDTV等印度媒体广泛传播的这一错误信息表明，巴基斯坦已将具有战略意义的瓜达尔港的控制权移交给中国（NDTV，2017）。

然而，这种说法是完全错误的。事实上，瓜达尔港由一家中国公司——中国海外港口控股公司（COPHC）根据租赁协议运营，而港口的所有权仍牢牢掌握在巴基斯坦手中。2017年签署的租赁协议授予COPHC 40年的运营控制权，但巴基斯坦保留对该港口及其周边地区的完全主权。AFP Fact Check等事实核查机构揭穿了这一说法，强调此类租赁协议是港口运营的标准国际惯例，并不等同于所有权转让。尽管有这些澄清，但虚假的说法仍在流传，尤其是

在社交媒体平台上，它经常被用来煽动反华情绪，破坏公众对中巴经济走廊的信任。

这种错误信息不仅扭曲了巴中合作的性质，而且在当地社区中造成了不必要的恐惧和抵抗。解决这一问题需要积极努力，向公众宣传租赁协议的条款，强调瓜达尔港对巴基斯坦的经济效益，并通过事实核查和透明沟通来打击虚假信息。

4. 关于中巴经济走廊“失败”的假新闻

- **索赔：CPEC未能兑现承诺，项目停滞不前或无法运行。**
- **现实情况：许多中巴经济走廊项目，如能源厂和道路网络，已经完成并投入运营。**
- **影响：这种说法削弱了公众对中巴经济走廊的信心，并阻碍了进一步的投资。**
- **资料来源：这一说法在2019-2020年流传，并被法新社事实核查所驳斥。**

针对中巴经济走廊的假新闻中一个常见的说法是，该倡议未能兑现其承诺，项目要么停滞不前，要么无法运作。这一说法在2019-2020年左右获得了关注，表明中巴经济走廊没有发挥其潜力，无法为巴基斯坦带来切实利益。

然而，这种说法远非事实。事实上，许多中巴经济走廊项目已经成功完成并全面投入运营，为巴基斯坦的基础设施和能源部门做出了重大贡献。例如，包括萨希瓦尔和卡西姆港燃煤发电厂在内的几个能源项目已经完成，正在向国家电网供电，解决巴基斯坦长期的能源短缺问题。此外，关键的道路基础设施项目，如卡拉奇-拉合尔高速公路（M-5）和哈克拉德拉伊斯梅尔汗高速公路已经完工，加强了区域连通性和贸易。法新社事实核查等事实核查机构驳斥了“失败”的说法，提供了已完成项目及其对巴基斯坦经济的积极影响的证据。尽管有这些事实，但虚假的说法仍在流传，特别是在社交媒体平台上，反中巴经济走廊派系和地缘政治对手经常放大这一说法。

这种错误信息动摇了公众对中巴经济走廊的信心，并对该倡议的潜力产生了不必要的怀疑。解决这个问题需要更多

项目报告的透明度、政府当局的积极沟通以及媒体素养倡议，以打击虚假信息，突出中巴经济走廊对巴基斯坦的切实利益。

5. 关于中巴经济走廊的虚假声明导致通货膨胀

- **索赔：**中巴经济走廊项目通过增加商品和服务成本，推动了巴基斯坦的通货膨胀。
- **现实：**通货膨胀受到多种因素的影响，与中巴经济走廊没有直接联系。
- **影响：**这一说法加剧了公众的不满，破坏了对CPEC的支持。
- **来源：**这一说法出现在2019-2020年左右，并由Soch Fact Check澄清。

针对中巴经济走廊的假新闻中一个持续的说法是，该倡议通过增加商品和服务的成本来推动巴基斯坦的通货膨胀。这一说法出现在2019-2020年左右，表明中巴经济走廊项目正在导致价格上涨，从而给巴基斯坦普通公民带来负担。然而，这种说法具有误导性，缺乏事实依据。巴基斯坦的通货膨胀受到多种因素的影响，包括全球大宗商品价格、汇率波动、国内财政政策和供应链中断，而不是与中巴经济走廊项目直接相关。

事实上，中巴经济走廊的基础设施和能源项目旨在解决巴基斯坦经济中的结构性问题，如能源短缺和交通网络不足，这有助于长期稳定价格。Soch Fact Check等事实核查组织澄清说，中巴经济走廊与通货膨胀之间没有直接关联，强调该倡议旨在促进经济增长和创造就业机会。尽管有这些澄清，但虚假叙述仍在继续传播，特别是在社交媒体平台上，它经常被用来煽动公众不满，破坏对中巴经济走廊的支持。

这种错误信息不仅扭曲了中巴经济走廊的经济利益，而且在公众中造成了不必要的恐惧和抵制。解决这一问题需要提高经济报告的透明度，政府当局的积极沟通，以及媒体素养举措，以打击虚假信息，突出中巴经济走廊对巴基斯坦的长期经济收益。

总之，假新闻对中巴经济走廊的经济影响是深远的，破坏了投资者信心，侵蚀了公众信任，并为经济发展制造了障碍。应对这些挑战需要积极的反叙事、透明的治理和国际合作，以突出中巴经济走廊的真正经济效益。

假新闻对中巴经济走廊的政治影响

针对中巴经济走廊的假新闻运动产生了重大的政治影响，影响了巴基斯坦的国内治理及其外交关系。通过利用政治叙事，这些虚假信息努力试图削弱公众信任，造成政策瘫痪，并使中国和巴基斯坦之间的双边关系紧张。

1. 关于中巴经济走廊是一个“军事项目”的错误信息

- **主张：**中巴经济走廊是中国在巴基斯坦建立军事基地的掩护，威胁地区安全。
- **事实：**中巴经济走廊主要是一项经济倡议，没有证据表明正在建立军事基地。
- **影响：**这种说法加剧了地缘政治紧张局势，使巴基斯坦的外交关系复杂化。
- **来源：**《经济时报》等印度媒体报道了这一说法，但遭到了路透社的驳斥。

针对中巴经济走廊的假新闻中一个突出的说法是，该倡议是中国在巴基斯坦建立军事基地的掩护，从而威胁到地区安全。《经济时报》等印度媒体传播的这一说法表明，中巴经济走廊隐藏着军事目标，例如在瓜达尔或其他战略地点建立中国海军或空军基地。

然而，这一说法完全是错误的，缺乏任何可信的证据。事实上，中巴经济走廊主要是一项经济倡议，侧重于基础设施建设、能源项目和区域互联互通。中国和巴基斯坦都一再强调，中巴经济走廊是一个旨在促进经济增长与合作的民用项目，没有军事成分。路透社等事实核查机构驳斥了这一说法，强调没有证据表明中国在中巴经济走廊的幌子下建立了军事基地。尽管有这些澄清，但虚假的说法仍在流传，特别是在地缘政治话语中，它被用来加剧巴基斯坦之间的紧张局势

以及与美国等全球大国的复杂外交关系。

这种错误信息不仅扭曲了中巴经济走廊的性质，而且在地区利益相关者中造成了不必要的恐惧和抵制。解决这一问题需要积极努力提高中巴经济走廊项目的透明度，参与外交外联以明确其目标，并通过事实核查和媒体素养举措打击虚假信息。

2. 瓜达尔土地掠夺的虚假指控

- **声称：中国公司正在强行从瓜达尔当地社区收购土地。**
- **现实：土地征用遵循法律程序，并向受影响的社区提供补偿。**
- **影响：这一说法加深了当地的不满，助长了反中巴经济走廊的情绪。**
- **资料来源：这一说法出现在2016-2017年左右，并由Soch Fact Check澄清。**

针对中巴经济走廊的假新闻中，一个持续存在的说法是，中国公司经常在没有公平补偿或同意的情况下，强行从瓜达尔当地社区收购土地。这种说法出现在2016-2017年左右，表明中巴经济走廊项目正在取代当地居民，破坏他们的生计。

然而，这种说法具有误导性，缺乏事实依据。事实上，CPEC项目的土地征用遵循法律程序，受影响的社区会获得补偿和安置方案。例如，瓜达尔港的开发包括确保当地居民得到公平补偿和保护其权利的措施。Soch Fact Check等事实核查组织澄清说，没有证据表明中国公司强行夺取土地，强调这一过程是透明的，符合巴基斯坦法律。尽管有这些澄清，但虚假声明仍在继续传播，特别是在当地社区和社交媒体平台上，被用来加深不满和煽动反中巴经济走廊的情绪。

这种错误信息不仅歪曲了中巴经济走廊土地征用过程的现实，而且在当地民众中造成了不必要的恐惧和抵抗。解决这一问题需要提高土地征用程序的透明度，积极参与

与受影响的社区合作，开展媒体扫盲活动，打击虚假信息，强调中巴经济走廊对瓜达尔及其居民的好处。

3. 关于CPEC的错误信息只惠及旁遮普省

- **声称：**中巴经济走廊项目不成比例地使旁遮普省受益，忽视了其他地区。
- **事实：**中巴经济走廊项目遍布巴基斯坦，包括信德省的能源项目和俾路支省的基础设施。
- **影响：** 这种说法加剧了省际竞争，阻碍了全国对中巴经济走廊的共识。
- **来源：** 这种说法出现在2017年至2018年左右，Fact Focus揭穿了这一说法。

针对中巴经济走廊的假新闻中反复出现的一种说法是，该倡议不成比例地使旁遮普省受益，而忽视了信德省、俾路支省和开伯尔-普赫图赫瓦省等其他地区。这一说法出现在2017-2018年左右，表明中巴经济走廊将投资和发展重点放在旁遮普省，加剧了地区不平等。

然而，这种说法具有误导性，缺乏事实依据。事实上，中巴经济走廊项目遍布巴基斯坦各地，在欠发达地区进行了大量投资，以促进公平发展。例如，信德省塔尔煤电厂等能源项目和俾路支省瓜达尔港等基础设施开发是中巴经济走廊的关键组成部分，旨在解决地区差距，促进包容性增长。像FactFocus这样的事实核查组织揭穿了这一说法，提供了CPEC在各省广泛受益的证据。尽管有这些澄清，但虚假的说法仍在继续传播，特别是在政治派别和社交媒体平台上，它被用来助长省际竞争，阻碍全国就中巴经济走廊达成共识。

这种错误信息不仅扭曲了中巴经济走廊投资的公平性，而且在各省之间造成了不必要的分歧和阻力。解决这一问题需要提高项目分配的透明度，政府当局的积极沟通，以及媒体素养举措，以打击虚假信息，突出中巴经济走廊在全国范围内的好处。

4. 关于中巴经济走廊对巴基斯坦主权构成“威胁”的假新闻

- **声称：中巴经济走廊让中国对其经济拥有过多控制权，损害了巴基斯坦的主权。**
- **现实：中巴经济走廊是建立在相互尊重和共同利益基础上的伙伴关系。**
- **影响：这种说法破坏了公众对政府的信任，助长了民族主义情绪。**
- **来源：这一说法出现在2017-2018年左右，并被法新社事实核查所揭穿。**

针对中巴经济走廊的假新闻中一直有这样一种说法，即该倡议通过让中国对其经济拥有过多控制权，损害了巴基斯坦的主权。这种说法出现在2017-2018年左右，表明中巴经济走廊项目，如瓜达尔港和能源基础设施，旨在让中国对巴基斯坦的经济和战略决策施加不当影响。

然而，这种说法具有误导性，缺乏事实依据。事实上，中巴经济走廊是一个基于相互尊重和共同利益的伙伴关系，中巴双方在所有协议中都强调主权和互利的重要性。例如，巴基斯坦保留了瓜达尔港等资产的全部所有权，而中国公司则根据国际商业惯例中的标准租赁协议运营。重要的是，瓜达尔港的安全是巴基斯坦海军的直接责任，确保其行动始终处于国家控制之下，并消除任何差异或外部干扰的可能性。法新社事实核查等事实核查机构揭穿了这一说法，澄清说没有证据表明中国通过中巴经济走廊破坏了巴基斯坦的主权。尽管有这些澄清，但虚假声明仍在继续传播，特别是在民族主义团体和社交媒体平台上，它被用来破坏公众对政府的信任，助长反中巴经济走廊的情绪。

这种错误信息不仅扭曲了巴中合作的性质，而且在公众中造成了不必要的恐惧和抵制。解决这一问题需要提高中巴经济走廊协议的透明度，政府当局的积极沟通，以及媒体素养倡议，以打击虚假信息，突出中巴经济走廊对两国的共同利益。

5. 中巴经济走廊项目腐败的虚假指控

- **声称：**CPEC项目充满着腐败，资金被巴基斯坦官员挪用。
- **事实：**没有证据表明中巴经济走廊项目存在系统性腐败。
- **影响：**这一说法削弱了公众对政府的信任，阻碍了当地参与中巴经济走廊。
- **来源：**这一说法出现在2017-2018年左右，并由Fact Focus澄清。

针对中巴经济走廊的假新闻中反复出现的说法是，该倡议充斥着腐败，资金被巴基斯坦官员挪用。这种说法出现在2017-2018年左右，表明中巴经济走廊项目受到财务管理不善和缺乏透明度的困扰，导致公共资源被滥用。

然而，这种说法具有误导性，缺乏事实依据。事实上，没有证据表明中巴经济走廊项目存在系统性腐败，中国和巴基斯坦都实施了监督机制，以确保透明度和问责制。例如，中巴经济走廊项目定期接受审计，并公开披露进度报告以保持透明度。FactFocus等事实核查组织澄清说，中巴经济走廊的腐败指控在很大程度上是没有根据的，而且往往出于政治目的而夸大。尽管有这些澄清，但虚假声明仍在继续传播，特别是在反对党和社交媒体平台上，它被用来削弱公众对政府的信任，并阻碍当地参与中巴经济走廊。

这种错误信息不仅扭曲了中巴经济走廊治理的现实，也在公众中造成了不必要的怀疑和抵制。解决这一问题需要提高项目融资的透明度，政府当局的积极沟通，以及媒体素养倡议，以打击虚假信息，并强调对中巴经济走廊项目的严格监督机制。

总之，假新闻对中巴经济走廊的政治影响是深远的，破坏了公众信任，加剧了地区紧张局势，使外交关系复杂化。应对这些挑战需要协调努力，打击虚假信息，提高透明度，并围绕中巴经济走廊的战略重要性建立政治共识。

结论

中巴经济走廊（CPEC）是一项具有变革性的倡议，有可能重塑巴基斯坦的经济格局，加强区域互联互通。然而，针对中巴经济走廊的持续假新闻浪潮已成为一个重大挑战，破坏了其进展并扭曲了公众的看法。本研究考察了虚假信息运动对中巴经济走廊的多方面影响，重点关注其文化、经济和政治层面。通过分析有记录的假新闻事件，该研究揭示了地缘政治对手、反中巴经济走廊派系和既得利益集团的协同努力，以利用社会脆弱性，加剧不信任，破坏巴中关系。

假新闻的文化影响尤其具有破坏性，因为虚假信息运动利用宗教敏感性、对文化帝国主义的恐惧和地区差异来制造分裂和抵抗。文化统治和边缘化的叙述疏远了当地社区，助长了不信任，阻碍了中巴经济走廊旨在促进的社会文化交流。同样，假新闻的经济影响是深远的，债务陷阱、腐败和经济剥削的叙述阻碍了外国和当地的投资。这些活动削弱了投资者的信心，推迟了项目的实施，扭曲了中巴经济走廊的经济效益。

在政治方面，假新闻加剧了省际竞争，破坏了政府信誉，并使巴基斯坦的外交关系复杂化。通过夸大安全风险和地缘政治紧张局势，虚假信息运动造成了政策瘫痪，阻碍了两党对中巴经济走廊的支持。假新闻武器化不仅威胁到中巴经济走廊的成功，也给地区稳定与合作带来了更广泛的挑战。

应对这些挑战需要采取多管齐下的方法。首先，强有力的事实核查机制和媒体素养举措对于打击虚假信息和恢复公众信任至关重要。中巴经济走廊媒体论坛和巴中信息走廊等平台在促进准确报道和消除误解方面已经取得了长足的进步。其次，必须优先考虑中巴经济走廊项目的透明度，以解决对治理和问责制的担忧。定期审计、公开披露和社区参与可以帮助建立利益相关者之间的信心。最后，国际合作对于打击假新闻运动背后的地缘政治动机至关重要。通过促进合作，巴基斯坦和中国可以加强其叙事，并突出中巴经济走廊作为可持续发展和区域一体化驱动力的潜力。

总之，虽然假新闻对中巴经济走廊构成了重大挑战，但它也突显了维护该倡议完整性的重要性。通过解决虚假信息的根源，促进透明与合作的文化，巴基斯坦和中国可以确保中巴经济走廊履行其作为经济增长、区域互联互通和共同繁荣催化剂的承诺。CPEC的成功不仅有利于两国，也将成为其他“一带一路”倡议项目的典范，展示合作在逆境中的变革力量。

参考文献

学术和机构来源

艾比, P. (2023)。所有地缘政治都是局部的: 中巴经济走廊位于重叠的中心-外围关系之中。《第三世界季刊》, 44 (3), 513-532。 <https://doi.org/10.1080/01436597.2022.2128329>

Ahmed, Z. S. 和 Chaudhry, A. K. (2025)。中巴经济走廊与叙事性预测: 巴基斯坦智库的作用。《当代中国事务杂志》, 52 (1), 55-77。 <https://doi.org/10.1177/18681026251355961>

Awasthi, S. (2023)。巴基斯坦和中国勾结的灰色地带战争。观察者研究基金会。
<https://www.orfonline.org/research/pakistan-and-china-s-collusive-grey-zone-warfare>

Fazal, M. S., Irfan, A. 和 Khan, A. W. (2022)。社交媒体背景下印度对巴基斯坦的混合战争战略 (2018-2022)。《人类与社会科学年鉴》, 3 (1), 211-230。
<https://www.ojs.ahss.org.pk/journal/article/view/306>

Hussain, K., Cheema, A., & Kee, C. P. (2024)。探索针对巴基斯坦的州际虚假信息战中的战争目标。跨学科研究学术期刊, 13 (1), 77-94。
<https://www.researchgate.net/publication/389875014>

Hussain, K., Cheema, A., Nisar, Q. A. 和 Kee, C. P. (2024)。为什么巴基斯坦在过去二十年面临的州际虚假信息战没有产生相称的结果? 定性研究。媒体战研究杂志, 5 (2), 101-120。
<https://www.researchgate.net/publication/390411510>

贾弗, N. (2021)。现代治国方略中的假新闻和虚假信息。区域研究所。
<https://regionalstudies.com.pk/wp/wp-content/uploads/2022/11/1.-Fake-News-Nabila-Jaffer.pdf>

Khan, Z., Changgang, G., Afzaal, M., & Ahmad, R. (2020)。揭穿对中巴经济走廊。《当代中国经济与商业杂志》, 22 (4), 299-318。
<https://doi.org/10.1080/10971475.2020.1792065>

Murtaza, G. 和 Saud, A. (2025)。印度对巴基斯坦的第五代战争以及印度媒体在塑造公众对中巴经济走廊看法方面的作用。《社会科学评论杂志》, 5 (1), 45-68。
<http://www.ojs.jssr.org.pk/index.php/jssr/article/view/487>

Qusien, R. 和 Robbins, D. (2023)。中巴经济走廊在巴基斯坦的媒体报道: 失踪框架案。气候与发展, 15 (6), 541-555。 <https://doi.org/10.1080/17565529.2022.2052258>

萨希布扎达, M. U. 和贾, W. (2025)。CPEC在第五代战争阴影下的动态宣传模式。《经济学与政治学评论》, 10 (2), 133-152。 <https://doi.org/10.1108/REPS-07-2024-0032>

Shah, M. H., Kausar, S. 和 Sarwar, D. (2022)。对CPEC的危机认知: 印度如何利用地区和巴基斯坦的国内问题制造全球伪话语。NDU杂志, 36 (2), 89-112。
<https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=a9h&AN=162427592>

乌拉, Z. (2023)。巴基斯坦的证券化发展和国家威权主义: 对中巴经济走廊的批判性话语分析。查尔斯大学数字知识库。 <https://dspace.cuni.cz/handle/20.500.11956/187315>

事实核查来源

AFP事实核查。(2018-2020). 对CPEC相关索赔进行事实核查。AFP。
<https://factcheck.afp.com>

路透社事实核查。(2019-2020). 核实与CPEC有关的索赔。路透社。
<https://www.reuters.com/fact-check>

Soch事实核查。(2017-2020). CPEC相关的错误信息和事实核查。Soch事实核查。
<https://www.sochfactcheck.com>

事实焦点。(2018-2021). 关于巴基斯坦和中巴经济走廊的事实核查报告。事实焦点。
<https://factfocus.com>

媒体与报纸

商业记录。(2023年1月14日)。CPEC投资的透明度问题。商业记录。 <https://www.brecorder.com>

黎明。(2023年3月20日)。关于CPEC项目的政治争议。黎明。 <https://www.dawn.com>

A. 纳贾姆 (2023年7月11日)。CPEC和虚假信息政治。《快报论坛报》。 <https://tribune.com.pk>

NDTV。(2017年4月19日)。印度对中巴经济走廊主权表示担忧。NDTV。 <https://www.ndtv.com>

外交官。(2018年6月22日)。债务陷阱还是发展? CPEC成为焦点。外交官。
<https://thedi diplomat.com>

外交官。(2021年10月15日)。BRI虚假信息战。外交官。 <https://thedi diplomat.com>

《卫报》。(2019年8月21日)。中国的“一带一路”倡议面临全球批评。《卫报》。
<https://www.theguardian.com>

《纽约时报》。(2018年12月4日)。巴基斯坦重新思考“一带一路”承诺。《纽约时报》。
<https://www.nytimes.com>

《印度时报》。(2017年11月7日)。印度反对中巴走廊路线。《印度时报》。
<https://timesofindia.indiatimes.com>

《华盛顿邮报》。(2019年5月28日)。关于“一带一路”倡议的债务陷阱争论愈演愈烈。《华盛顿邮报》。
<https://www.washingtonpost.com>

